

EL PRODUCTOR.

SEMANARIO CONSAGRADO A LA DEFENSA DE LOS INTERESES ECONOMICO-SOCIALES DE LA CLASE OBRERA.

ORGANO OFICIAL DE LA JUNTA CENTRAL DE ARTESANOS DE LA HABANA.

Democracia y Socialismo.

IV.

En nuestro artículo anterior, al tratar de la Democracia, la hemos considerado en toda su fuerza, y visto lo que esta escuela política puede hacer por los trabajadores, en materia de redención; y resumiendo aquí lo que entónces escribimos, diremos que la Democracia, dejando en pie el sistema del salario, dirá á los hombres que son libres, iguales y hermanos, pero en realidad los asalariados serán esclavos de los capitalistas.

Esto sentado, nuestros lectores habrán de convenir en que la Democracia pretende un imposible.

¿Cómo, pues, puede ser libre el trabajador que se vé sujeto por el capitalista que lo maneja á su antojo?

Y hermano, ¿puede serlo nunca el esclavo de su señor?

Igual, ¿hay igualdad posible entre el explotado y el explotador?

¿Cuánta ironía!

Si del examen de la doctrina democrática pasamos á considerar los demócratas, á aquellos que más vocen por ejemplo, nos quedaremos abismados ante la sangre fría con que pregonan á los cuatro vientos su radicalismo político.

Aquí todos se titulan demócratas, solamente que los intereses creados, para unos, y el ansia de medro, para otros, los hacen afiliarse á tal ó cual bando político.

Demócratas dicen que son la mayor parte de los conservadores, pero que las circunstancias por que atraviesa este país les hacen esconder en lo profundo del pecho sus nobles sentimientos, y declararse reaccionarios en bien de la patria y sus intereses.

Demócratas son también los Galarcistas, fracción desprendida del partido Union Constitucional, que pretende perpetuar en esta tierra el fraude, la explotación y cuantos males entraña el cúmulo de aberraciones que pregona.

Y demócratas son los autonomistas, que han tenido buen cuidado de no incluir en su programa el Sufragio Universal.

¿Cuántos demócratas!

Bien, así como ciertos defensores de los trabajadores que en sus amañes no hacen otra cosa que defender al capital, los demócratas de aquí, como los de todas partes, no defienden sino el régimen capitalista existente.

Y no pretenden contradecirnos en este punto, que impresas están en letras de molde declaraciones importantes.

No hace mucho que un periódico que se titula democrático hizo franca y desembozadamente su profesion de fé Galarcista.

¿Demócratas los Galarcistas, es decir, los conservadores!

¿Cuánta despreocupación!

De ese modo, y usando siempre palabras de relumbrón, tratan de atraer á su campo á los trabajadores, con el deliberado intento de que sus señores tengan siempre á su disposición una masa de hombres, sumisa, que explotar.

No de otro modo se concibe que estén siempre pendientes de los movimientos de los obreros, para denunciar sus manejos, cuando

algunos ponen en práctica con el fin de sus traerse de la tiranía de los capitalistas.

Mas todos están sobre aviso, y cosas son esas que solo han servido para hacer caer en el descrédito más profundo á los que en tales empeños se afanaron.

Por lo demás, de nuestra parte solo merecen compasion.

Volviendo ahora á lo que en la terminacion de nuestro último artículo dijimos, continuaremos nuestro estudio en el punto en que lo dejamos.

Hemos dicho y demostrado que la centralización económica se efectúa, y sería tiempo perdido el que dedicáramos á demostrar si esta concentración se verifica en manos del Estado ó en las de las individualidades de la clase dominante: el fenómeno es incontestable, y esto basta para el objeto final que nuestra escuela se propone.

Por otra parte, el Estado no es, como muchos creen, el conjunto de los servicios públicos ya constituidos, pues segun esa definición, no habría necesidad de suprimirlo, bastando con hacerle correcciones y adiciones.

Es, por el contrario, la organizacion de la clase explotadora para garantizar su explotación, y mantener sumisos á sus explotados.

Segun esto, no se trata de perfeccionar el Estado, sino de suprimirlo, pues que es mal sistema principiar por darle fortaleza á lo que hay necesidad de destruir.

La clase de perfeccionamiento del Estado que muchos pretenden sería perjudicial á las obreros por muchas razones, siendo quizás la más poderosa la de que esa transformacion en servicios públicos daría lugar á compras, y por tanto, á una nueva fuente de especulaciones, financieras que beneficiaría á los capitalistas.

Juntamente con la centralización que hemos señalado coexiste un hecho digno de notarse.

A medida que la producción en grande escala ha ido alcanzando la forma societaria, un gran número de capacidades directrices se ha ido colocando fuera de la minoría privilegiada, pues que las grandes proporciones que hoy tiene el instrumento de trabajo escapa á la intervención de su poseedor, toda vez que tiene que entregarse en manos de gerentes ó empleados administradores.

Y conforme avanzamos en el examen de este hecho, vemos claramente el insignificante papel que el propietario desempeña con relacion á la producción.

El antiguo propietario cuya pequeña industria dependía de su actividad é inteligencia, ha sido sustituido hoy, en esta parte, por el asalariado.

Asalariados son los ingenieros, los maquinistas los administradores, y todo ese personal inteligente que se ha formado independientemente del feudo, y cuya aptitud es indispensable para poner en actividad las fuerzas productivas.

Y si del examen de este hecho sacamos las consecuencias naturales, veremos claramente que la supresion del capitalista que no interviene en el acto de la producción más que para apropiarse los beneficios obtenidos, no ocasionaría el menor desorden en la producción.

Digan lo que quieran y piensen como les parezca aquellos que no se detienen á examinar

estas cosas, jamás podrán controvertir las siguientes verdades, debidas á un ilustre escritor socialista de nuestros dias:

“El producto es, cada vez ménos, obra individual; el instrumento de trabajo, colosal, necesita para ponerse en movimiento, una colectividad de obreros; el propietario no solo pierde toda funcion útil, sino que es perjudicial, siendo, por consecuencia, necesaria su eliminacion.”

“Los progresos de la industria mecánica permiten reducir considerablemente el tiempo de trabajo indispensable para la producción, aumentando ésta en proporciones enormes; el modo de apropiación concluye por ajustarse al modo de producción; mas, como éste es colectivo, la apropiación estrictamente individual va sin cesar disminuyendo.”

Ya ven nuestros lectores cuánta razon teníamos al decir que los principios que sustentan nuestra escuela se basan en hechos reales, manifestados por la sociedad en que vivimos; y ya ven los que sistemáticamente niegan estas verdades, cuán distantes están de hallarse en lo cierto.

Seguro que si se dedicasen á estudiar cuestiones de tan vital interés, como esta que nos ocupa, no desbaratarían de la manera tan lamentable como lo hacen.

Mas, no haya cuidado que no la estudiarán; en su ignorancia, se creen saberlo todo, y así revuelven desde lo alto de su autoridad los más complicados problemas políticos, como se burlan del socialismo y de todo aquello que no aciertan á comprender.

Y con este concluimos esta série de artículos, habiendo demostrado lo que prometimos demostrar; comprometidos ahora á tratar próximamente un asunto que anda en boca de muchos.

Nos referimos al partido obrero.

Sin comentarios.

Un periódico democrático que se publica en esta capital, dice en un artículo titulado: *Los ñáñigos y el componte*:

“En la infancia de esta nauseabunda asociacion, apenas si se reclutaban sus afiliados entre una pequeña parte de nuestra poblacion africana, pero más tarde ya fué invadiendo la fracción más corrompida de la clase de color criolla y ya hoy, como miasma epidémico, se ha ido desgraciadamente inoculando por todas las capas inferiores de nuestra sociedad y amenaza, si no se desinfecta nuestra atmósfera moral, con ir ascendiendo y maleando las regiones superiores.”

“Favorece tal inficionamiento la condicion democrática de todas nuestras clases sociales, entre las que hay establecido un roce cotidiano que las más veces ata en lazos de amistad á una parte de nuestra más escogida juventud con esa ralea devota del tango y el felichismo africano, la cual arrastra á la primera á la profesion de sus groseras prácticas con deslumbrantes promesas de fraternidad, socorro mutuo y otras zarandajas propias para reclutar incautos.”

Conque ¿favorece tal inficionamiento la condicion democrática de todas nuestras clases sociales?

del pensamiento, á la de la acción, impulsado por sus amigos (según él mismo dice) «á escribir el programa de una revolución por leyes y decretos, párrafo, tras párrafo,» indudablemente, hizo fiasco. Las revoluciones no se hacen por decretos, y mucho menos una revolución anarquista.

Como sucede con muchos de los pensadores de nacimiento, tales como Lassalle, Luis Blanc y Augusto Conte, hay una gran diferencia entre Prudon el filósofo y Prudon el hombre práctico. Su ensayo de crédito mútuo, fué evidentemente una transacción entre los intereses de la clase media y de los trabajadores. Hasta parece probable que él mismo no creyese en su eficacia, esperando por ese medio solamente despertar á los trabajadores, animándolos á trabajar por sus propios intereses.

Hasta 1869, un gran número de los miembros franceses de la Asociación Internacional de trabajadores, eran prudonianos. El actual senador *burgués* Tolen, y Friburg, quien representó á los socialistas franceses en los primeros años de la interacción, era mutualista-prudonianos; pero desde la Comuna, el mutualismo ha desaparecido virtualmente entre los trabajadores franceses.

El individualismo moderno, iniciado por Herberto Spencer, es, como la teoría crítica de Prudon, una acusación terrible contra los peligros y males de los gobiernos; pero su solución práctica del problema social es tan ruina, que hasta nos hace pensar si el hablar contra la apelación á la fuerza será solamente una excusa para sostener la dominación de propietarios y capitalistas.

Volviendo ahora al comunismo, encontramos que hace cuarenta años, antes del 48 y en ese mismo año, la teoría se había presentado en una forma tal, que justificaba plenamente la desconfianza de Prudon respecto á su conveniencia sobre la libertad. La antigua idea del comunismo era la de comunidades monásticas bajo la severa dirección de los ancianos, ú hombres de ciencia. Hasta los últimos vestigios de libertad y de energía individual se destruirían, si la humanidad tuviese alguna vez que pasar por semejante comunión; sobre todo bajo la dirección de los *sabios* (1). Pero esta antigua idea se ha desvanecido completamente, ante la experiencia práctica del movimiento revolucionario.

La Comuna, mostró al pueblo, cómo á un gobierno, al parecer fuerte, puede hacerse saltar en veinticuatro horas; y aunque la presencia del enemigo en las mismas puertas de la ciudad evitó el desarrollo de la revolución social en París, bastante iniciativa, mostraron los trabajadores en la reorganización social, marcando así el inmenso progreso efectuado en sus ideas, desde 1848.

Durante los últimos diez y siete años ese progreso ha aumentado considerablemente: la idea de expropiación, de la toma de posesión de los medios de producción por los productores ha echado profundas raíces en el corazón del pueblo en la Europa entera.

Las condiciones en que un nuevo 48 encontrará á Europa, son, pues, completamente diferentes de las que existían cuando escribió Prudon; y estas nuevas condiciones de los ánimos deben ser tenidas en cuenta.

Hace cuarenta años, cuando los trabajadores de París derribaron al gobierno, pidieron tímidamente el sufragio universal, como medio para traer después las reformas sociales; también pidieron con igual timidez la ayuda del Estado para asociaciones productoras, á fin de hacer algunos experimentos comunistas.

Hace diez y siete años, cuando los trabajadores de París proclamaron su Comuna, pidieron la autonomía de ésta como medio de poder llegar á las reformas sociales en la ciudad autónoma.

Pero respecto á la índole de aquellas reformas, no habían fijado sus ideas: la palabra expropiación les asustaba; su respeto por la propiedad burguesa, era grande, especialmente entre los mutualistas; así que vinimos á sus principales jefes en el Concejo de la Comuna discutir tales asuntos como la separación de la iglesia y el Estado, la autonomía comunal y la reducción de los alquileres.

Muy diferente será el criterio dominante, si mañana se proclama la «Comuna» en varias ciudades de Francia; el respeto á la propiedad burguesa, se ha perdido entre los trabajadores y aun entre la pequeña burguesía; hoy se consideraría «El Banco de Francia», como propiedad de la nación; á las casas, como propiedad de todos los habitantes, y no de sus dueños legales; los almacenes de comestibles, ropa y demás, como propiedad de la nación y no de una minoría insignificante. Y según lo que podemos deducir de las indicaciones ya observadas en la última revolución comunal, los trabajadores crearán que nada se ha hecho, mientras que á cada hombre, mujer y criatura no se le haya provisto, en la ciudad, con alimento, habitación decente y vestido.

Consideremos prácticamente esta cuestión: las abstracciones que no conducen á conclusiones prácticas, deben desecharse. Son buenas para mostrarnos el camino; pero de nada sirven si no se les puede dar una aplicación práctica.

Nuestras experiencias de los resultados de las guerras y otras perturbaciones de menos importancia, nos demuestran con qué facilidad puede desorganizarse el comercio internacional. En el número anterior de *Free-dom*, pusimos el ejemplo del aumento de malestar en el condado de Lancaster, causado por la guerra Franco

Tonquinesa, y su desastrosa influencia en la exportación á China de los géneros de algodón de India, y también en los pedidos hechos por India á Inglaterra de algodones manufacturados.

El primer efecto, pues, de cualquier movimiento revolucionario, en uno ú otro punto de Europa, será la disminución del comercio de exportación. Los trabajadores ocupados en hacer artículos de lujo para los ricos, cuyo número, como sabemos, es bastante crecido en la actualidad, se quedarán parados. No sólo desaparecerán los recursos de los ricos, sino que éstos huirán de los distritos perturbados; y además, las primeras materias necesarias en semejantes manufacturas costosas no podrán obtenerse, y no rean los únicos artículos de importación que dejen de recibirse. ¿Creeis, por ejemplo, que los campesinos rusos ó indios mandarían á Inglaterra el trigo que ellos mismos necesitan, vendiendo el pan de sus hijos para pagar las contribuciones?

¿No creen que más bien preferirán no pagarlas y conservar el grano, á fin de no morir de hambre en la próxima primavera? ¿Creeis también que los empleados de ferrocarriles en América seguirán trasportando el grano casi de valde, con el único objeto de aumentar el valor de las tierras de las compañías ferrocarrileras?

El suministro de sustancias alimenticias disminuirá y las utilidades emanadas del comercio de exportación quedarán anuladas completamente. ¿Se dejarán los trabajadores morir de hambre pacientemente en tales condiciones? ¿O preferirán probar fortuna, procurando empezar la gran reorganización social, en la que tanto se piensa hoy en la Europa entera?

En 1848 los trabajadores de París dieron tres meses á sus gobernantes burgueses para entrar en una nueva senda en la vida económica, y éstos se aprovecharon de la tregua para aumentar el ejército, armar la clase media y desorganizar á los trabajadores, á fin de poder derrotarlos fácilmente al intentar rebelarse al finalizar aquel plazo. Las balas y la metralla fué la contestación de la clase media á sus reclamaciones, cuando levantaron en Junio su bandera negra de «Pan ó trabajos». Así que, desesperando de la República y de los jefes republicanos, aceptaron el segundo Imperio, diciendo: «Sabemos que Napoleón es un farsante, pero los otros no son mejores que él».

De este modo, la próxima revolución se estrellará ante la desesperación de los trabajadores sino estamos preparados para hacer frente á la crisis; preparados por la completa aceptación del comunismo.

En 1848 estaba en su lugar el ideal sistemas para la extinción gradual de los alquileres, por medio del crédito mútuo; pero los trabajadores de nuestros tiempos—los de Francia al menos—no reconocen, bajo ningún concepto, el derecho de propiedad sobre las casas, que pretenden tener sus actuales dueños. Ellos procederán, desde luego, á la expropiación, sin ver en esto ninguna injusticia.

En nuestras grandes ciudades, por ejemplo, podrá decirse con algún fundamento que en justicia deben pertenecer á los que hoy las poseen? El valor de esas cosas se ha creado, no por ningún individuo ó grupo aislado, sino por la presencia de la comunidad entera. ¿Cuál sería el valor de la casa más hermosa de Londres en los desiertos de Siberia? Nada valdría. Todos los habitantes de la ciudad contribuyen al valor de todas las casas, y éstas pertenecen por lo tanto en justicia á la comunidad entera.

Así es como razonan ahora los trabajadores.

Al mantener la propiedad privada de las casas se hará imposible y, por consiguiente, la Revolución tendrá desde el primer momento que ocuparse en arreglar las casas de manera que resulten todos alojados lo mejor posible, con arreglo á las necesidades de cada cual, desocupar las boardillas y utilizar los palacios y casas de recreo. Pero sesenta personas elegidas, sentadas alrededor de una mesa y llamándose «Concejo Municipal», no pueden arreglar la cuestión sobre el papel: el pueblo mismo debe hacerlo, reuniéndose libremente para hacer el arreglo en cada manzana de casas y cada calle; procediendo por medios de acuerdos, de lo simple á lo compuesto, de las partes al todo; teniendo todos derecho á intervenir y presentar sus reclamaciones unidas á las de sus compañeros; del mismo modo que los campesinos rusos arreglan la repartición periódica de las tierras comunales.

También será cuestión del momento la importancia de la alimentación. Durante previos períodos revolucionarios, la riqueza social se ha distribuido por las autoridades, con desigualdad notoria. Aún durante la Comuna, la cual proclamó que ninguno de sus servidores recibiría más de 15 pesetas al día, mientras que los combatientes de la Guardia Nacional, tenían sólo 1'50.

Pero en la próxima revolución, más aún la igualdad de jornales pagados en efectivo será suficiente: la cuestión del alimento se hará tan del momento como en una ciudad sitiada; y los trabajadores pedirán que su suministro se coloque, desde luego, á disposición del público, para el consumo común. Muchas grandes ciudades tienen alimento almacenado para varios meses; París fué sitiado durante seis meses y no por eso se vió reducido al último extremo.

Pero el suministro general de los alimentos, no puede estar á cargo de un Concejo Municipal; debe efectuarse por voluntarios, según las necesidades de cada familia; encuéntrase seguramente en cada calle y barrio personas dispuestas á organizar una justa distribu-

ción, bajo la inspección de todos los interesados; y un sistema de distribución del alimento organizado también por el pueblo mismo, surgirá de la revolución.

Así, también, en la cuestión del vestido, cuando los trabajadores no estén produciendo y mientras no pueda hacerse nada nuevo, el pueblo debe depender para su suministro de las existencias ya almacenadas en las tiendas. De este modo, desde el principio mismo, la idea de la propiedad privada sufrirá necesariamente un rudo golpe, introduciéndose el comunismo práctico en la vida diaria de las masas.

Lo mismo ocurrirá en la reorganización de la producción: la primera, la más grande necesidad, será el hacer producir al suelo el alimento necesario para la comunidad. Los alrededores de Londres no se cultivan ahora, según se nos dice, á causa del mucho barro que contienen; á causa de las condiciones sociales. Pero cuando la tierra se vea libre de monopolizadores pidiendo una renta imposible, entonces los campos se verán bien pronto cultivados de muy buena voluntad por libres asociaciones de trabajadores, impulsados por las necesidades de la población á producir lo necesario al suministro de las comunes necesidades. Conociéndose plenamente el carácter común de una necesidad, se buscará en el trabajo común el mejor modo de satisfacerla.

Otro tanto puede decirse de la industria: la fabricación de terciopelo para las señoras del West End y de seda para los cortesanos rusos, no resucitará; pero las necesidades del pueblo obligarán á los artesanos á cooperar en la fabricación de telas de lana para los trabajadores que duermen ahora entre dos periódicos, en las inmediaciones de la plaza de Trafalgar.

Tan pronto como el respeto á la propiedad privada se haya quebrantado y las necesidades mismas de mantener la vida hayan llevado á los trabajadores hacia el comunismo, la producción ha de hacerse también comunal.

No podrá persuadirse á los trabajadores por más tiempo que los millones de caballos de fuerza de nuestras máquinas de vapor son la justa propiedad de aquellos que ahora las poseen; ellos las considerarán como un legado común de las pasadas generaciones y harán uso de ellas para atender á las necesidades de la comunidad.

Trabajadores libres, en tierras libres, usando libremente las máquinas, y todos los recursos que la ciencia dá al hombre, podrían con la mayor facilidad producir el alimento necesario para todos los habitantes del país, aunque su número se duplicase en poco tiempo, permitiendo vivir cómoda y desahogadamente á todos los miembros de la comunidad.

Los dos grandes movimientos de nuestro siglo—hacia la libertad del individuo y la cooperación social de la comunidad entera—están resumidos en el Comunismo Anarquista.

Guanabacoa, 8 de Julio de 1888

Compañeros de EL PRODUCTOR.

«¿Qué miedo! Aún estoy bajo la impresión del gran sustazo que pasó, cuando supe que de improvviso se había presentado en casa del Director de ese simpático seminario, nada menos que un *perdona-vidas* á inquirir quién era el corresponsal.

—Pero hombre, le preguntaron, ¿para qué quiere usted saber quién es el corresponsal de Guanabacoa?

—Quiero saberlo, porque en su última correspondencia ha tenido el atrevimiento de aludir á mí respetabilísima personalidad, y esto no lo puedo consentir yo; estoy decidido á exigirle una completa retracción de cuanto á mí se refiera.

—Pero si en toda esa correspondencia no hay alusión personal para nadie, ni existe otra cosa en ella que la denuncia de abusos, penales tanto por la buena moral como por las leyes, y éstos, todo hombre de bien está obligado á denunciarlos ante la opinión pública, y si escribe para el público con mayor motivo.

—Nada, exijo el nombre del corresponsal.

—Bien, ¿y si yo no quiero dárselo?

—Tendría usted que darme, pues, es imprescindible que yo me entienda con ese caballero.

—Puesto que es tal su empeño y para demostrar que el Corresponsal es siempre responsable de lo que hace y que no huye el presentar la autor á ninguna persona, debo decir á usted, que el autor de las Correspondencias es... Fulano de tal.

—¡Ahora es mío! exclamó, y... ¡boca arriba!

Pero donde el miedo que se apoderó de todo mi ser es imposible de describir, fué cuando tuve conocimiento de la escena de los *Tres Leones*. Las piernas se me doblaban, temblaban mis mandíbulas hasta batir diénte con diénte, los oídos me zumbaban, y sin querer, sin darme cuenta de ello, miraba instintivamente por encima del hombro, porque el gran terror de que estaba poseído, me hacía creer que de un momento á otro aparecería el matón para *espicharme*.

¡Válgame Dios, qué escándalo en los *Tres Leones*!

Llegó allí mi hombre, y

—¿Conoce usted á D. Fulano de tal? preguntaba á todos los comensales.

—Sí, señor, respondió uno de éstos.

(1) Baconin, en «Dios y el Estado», se ha ocupado admirablemente de esa clase de gobierno: sería peor que lo actual.

